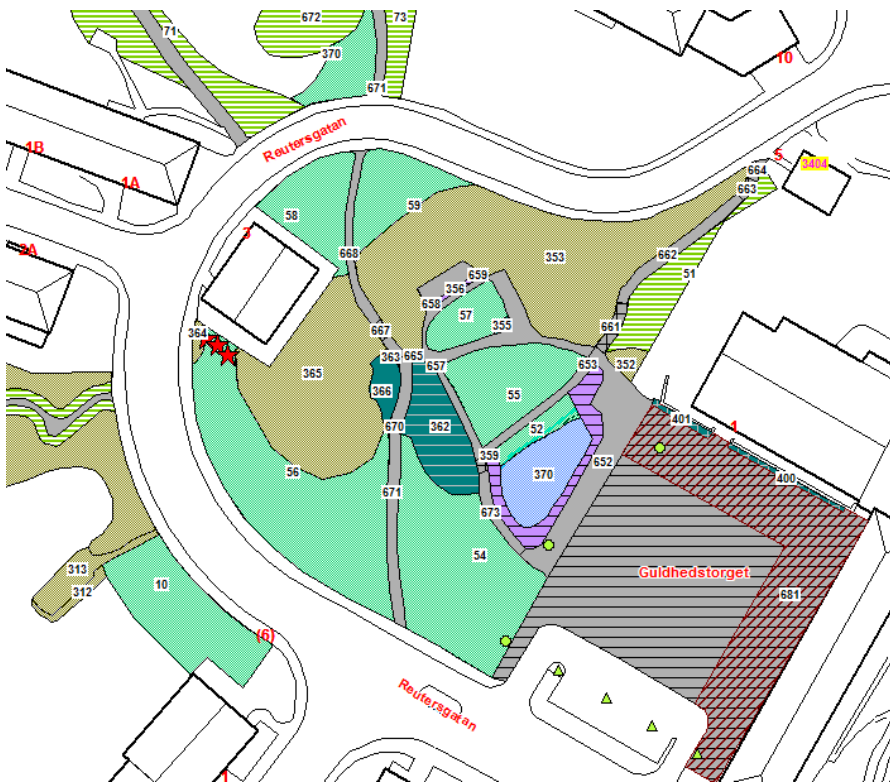


Besiktning av 3 ekar vid Reutersgatan 3 enligt kartritning nedan den 8 maj 2014.



Jag kommer här att benämna ekarna med 1, 2 och 3 räknat från väster till öster.

Ek 1 är ca 20 m hög med stamdiameter 50 cm

Ek 2 är ca 20 m hög med stamdiameter 63 cm

Ek 3 är ca 16 m hög med stamdiameter 51 cm

Ek 1 har måttlig vitalitet (något sen utslagning), ek 2 har god vitalitet och ek 3 har dålig vitalitet.

Inga strukturella försvagningar kan ses på något av träden.

Undersökning med undersökningshammare ger inga tecken på strukturella svagheter i stambas eller rothalsar i något av träden.

På norra sidan av träden har marken fyllts upp och väster om träd 1 är vägen ca 1m från stammen.

Enligt uppgift har man under förra säsongen hittat fruktkroppar av honungsskivling (Armillaria) i trädens rotzon, detta kunde jag dock inte se något av vid dagens besiktning. Jag fann dock savutsöndring av fenoler från barken vid stambasen på ek 3, vilket mycket väl kan bero på honungsskivlings infektion i barkfelloget och kambium.

Med tanke på honungsskivlingen och ek 3s dåliga vitalitet ansåg jag det lämpligt att göra rottomografi.

På norra sidan av träden är det svårt att dra några slutsatser av rottomografien eftersom man där har höjt marknivån kraftigt och eftersom ek 1 står så nära den hårdjorda ytan i vägen där det är svårt att mäta skulle inte en rottomografi av detta träd ge någon ytterligare tillförlitlig information. Därför har jag endast mätt på ek 2 och ek 3.

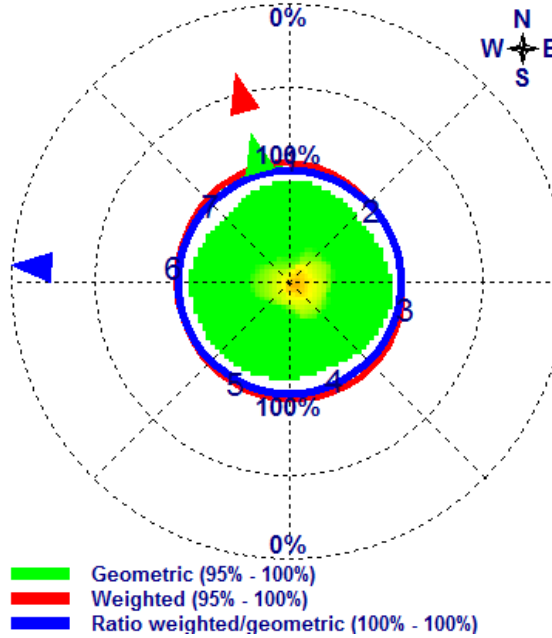
**Ek 3:
stambasen**

Project: Ek 3 vid Reutersgatan 3 det östra av 3 st
Location:

Tree:
Tree species: Quercus

Date: 2014-05-08
North: 0°

H: 15 cm



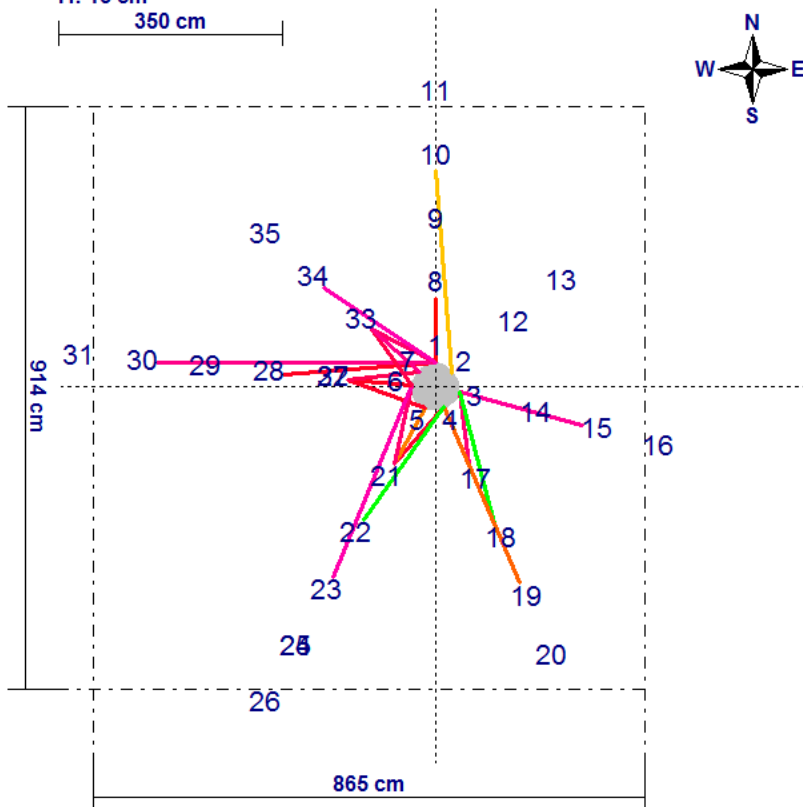
rotutbredning

Project: Ek vid Reutersgatan 3 det östra av 3 st
Location:

Tree:
Tree species: Quercus

Date: 2014-05-08
North: 0°

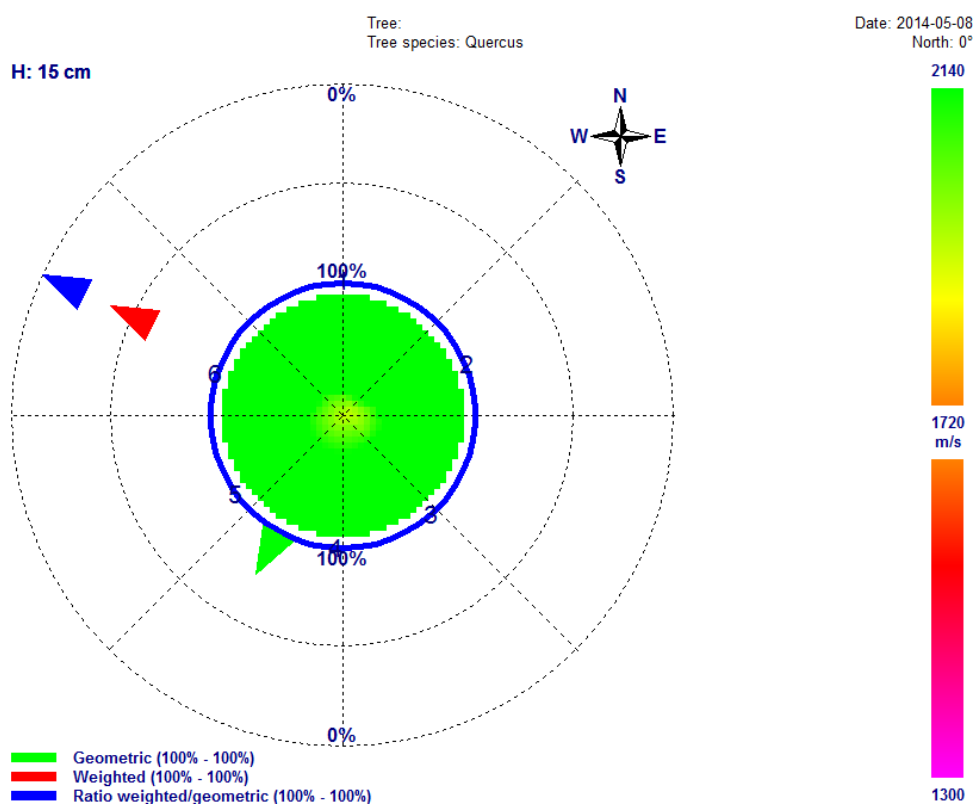
H: 15 cm
350 cm



Grafen över ek 3s stambas visar på full styrka. Precis som jag förmodade har vi inga problem i stambas eller rothalsar. Rottomografin visar däremot på att rotsystemet förmodligen är på tillbakagång, vilket förmodligen är anledningen till trädets dåliga vitalitet. Ek 3 har en liten och gles krona, så stabilitetsmässigt bedömer jag det som att rotsystemet räcker till i nuläget.

Ek 2: Stambasen

Project: ek 2
Location:

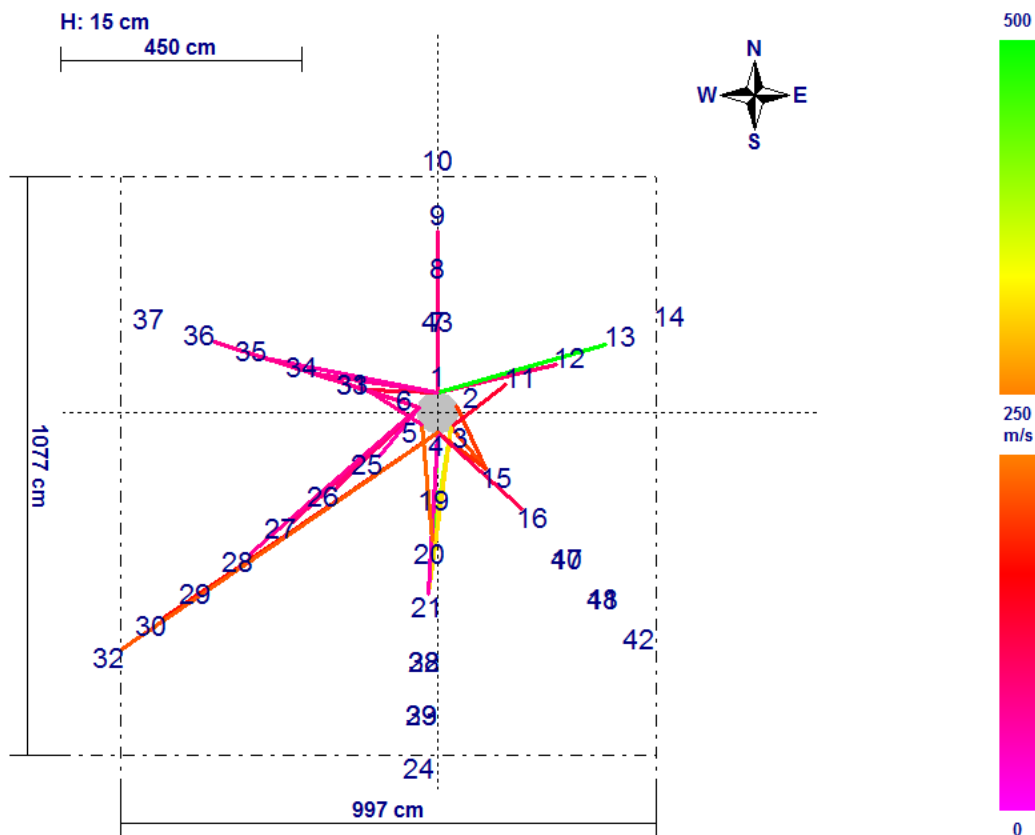


rotutbredning

Project: ek 2
Location:

Tree:
Tree species: Quercus

Date: 2014-05-08
North: 0°



Även ek 2s stambas visar som väntat på full styrka.

Ek 2 har bättre rotutbredning än ek 3, men även här visar grafen på en något liten rotplatta.

Sammanfattningsvis:

- Alla tre träden har bra stabilitet i stambas och rothalsar.
- Rottomografin visar att stabilitetsläget inte på något sätt är akut.
- Träden står tätt ihop och skyddar varandra mot kraftiga vindar.
- Ek 3 har dålig vitalitet och kommer förmodligen inte att bli bättre utan förmodligen dö inom några år. De båda andra har tillräcklig vitalitet för att kunna skapa nya rötter och bygga på med ny ved där det behövs.

Högst värderade målområde för träden anser jag är biltrafik på vägen och fotgängare på trottoaren.

När jag beräknar Risk för Allvarlig Skada med QTRA för dessa scenarier får jag följande resultat:

Qtra-kalkylator 5.1.4 - [Namnlös]

QTRA Tree Safety Management Systems

Referens: Ekar vid Reutersgatan 3

Fordon Människa Egendom

Område: 3 470 - 48 @ 50k/h

Flera skador: - 1 + Använd km/h?

Storlek: 1: >450MM DIA.

Miska massa till: 100%

Skade: 6: 1/100K - >1/1M

<1/1 000 000 SaS tak

Träd: del Mål Redig
Tree failure onto road

Ny uppgift Öppna uppgift Spara Nytt träd Stäng

Qtra-kalkylator 5.1.4 - [Namnlös]

QTRA Tree Safety Management Systems

Referens: Ekar vid Reutersgatan 3

Fordon Människa Egendom

Område: 3: 7/timme - 2/timme

Flera skador: - 1 + Fotgängare Beläggning

Storlek: 1: >450MM DIA.

Miska massa till: 100%

Skade: 6: 1/100K - >1/1M

<1/1 000 000 SaS tak

Träd: del Mål Redig
Tree failure onto footpath

Ny uppgift Öppna uppgift Spara Nytt träd Stäng

Risken för Allvarlig Skada ligger i båda fallen under 1:1 000 000 vilket skall jämföras med risken för att dö i trafiken som ligger på ca 1:28 000.

Jag anser därför att man i dagsläget inte behöver vidta några åtgärder för att minska risken ytterligare.

Träden bör dock hållas underobservation. Om vitaliteten blir betydligt sämre för ek 1 och ek 2 eller om rotplattorna skulle minska ytterligare kan det finnas anledning till åtgärder.

Det är därför lämpligt att inspektera träden med tre års mellanrum.

Eventuell kan ek 3 fällas redan nu.

Mikael Witte
Hartill Trädexpert AB

tel. 0706154190

Mikael Witte
ISA Certified Arborist
ISA Certified Treeworker
NPTC Certified Treeclimber
Certified European Treeworker
Certified QTRA user