

Byggnadsnämnden / Stadsbyggnadskontoret  
Box 2554  
40317 Göteborg

Yttrande över detaljplan för bostäder inom stadsdelen Guldheden i Göteborg, ärende nr 0808/05

### **Förstör inte Olssons trädgård och entrén till Norra Guldheden!**

Vi vidhåller våra synpunkter från tidigare insänt yttrande i juni 2014 samt konstaterar att Stadsbyggnadskontoret tjänstemän av politikerna har fått ett uppdrag med förödande konsekvenser att tränga in ett alldeles för stort hus i Norra Guldhedens älskade "fickpark" Olssons trädgård.

Samrådsredogörelsens inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer angående detaljplaneförslaget ett nytt sju vånings bostadshus har vi med stort intresse tagit del av. Glädjande är att inte endast boende i Guldheden utan många tunga instanser avstyrker eller ställer sig negativa till förslaget.

Vi slår fast att **Länstyrelsen av många tunga skäl avstyrker** bostäder inom det aktuella området. Även **Kulturnämnden avstyrker** förslaget då platsen inte är lämplig för kompletteringsbebyggelse.

Fastighetsnämnden tillstyrker planen och vi konstaterar att man anger ekonomiska skäl som att man får mindre utgifter i samband med att den befintliga byggnaden skall rivs och kvartersmarken för bostadsändamål kommer att upplåtas med tomträtt till SGS!

**Miljö- och klimatanmännen tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning** att förvaltningens synpunkter beaktas.

Enligt nämnden är det bra att man ser över möjligheten att skapa färre parkeringsplatser än vad Göteborgs Stads parkeringspolicy /p-tal om 17-20 bilplatser anger. Fastighetskontorets kommentar är att en särskild parkeringsutredning kommer att genomföras som underlag till avsteg från parkeringstalet. Vår kommentar är att även om få studenter har bil så bör det finnas möjlighet för långväga besökare att parkera. Det kommer sannolikt också att behövas ganska stor plats för cyklar. Utredning för parkering och även för sophantering är bristfällig!

Nämnden bedömer att det finns risk för att föroreningar i mark i form av klorerade lösningsmedel kan ha spridit sig till planområdet efter en tidigare kemtvätt norr om planområdet och att området därför behöver undersökas. Fastighetskontoret har forskat, skrivit ett PM och kommit fram till att sannolikheten för eventuella föroreningar bedöms vara liten.

**Denna utredning har gjorts i onödan** då säkra källor från boende på Norra Guldheden på 50- och 60 talen säger att det aldrig har funnits någon kemtvätt i området! På Reutersgatan 10 fanns en kemikalieaffär. Bredvid denna lokal hade en sömmerska sin ateljé. Hon tog emot kemtvätt som "Örgryte kemiska" kom och hämtade en gång per vecka.

Vet inte nämnden och stadsbyggnadskontoret skillnaden mellan kemikalieaffär och kemtvätt?

Park- och naturnämnden ser positivt på hur bevarande av den stora eken i nordost har hanterats i planen och att bebyggelsen är anpassad för att ge den fina förutsättningar att utvecklas till ett skjätteträd. **Naturskyddsföreningen har en annan uppfattning** och menar att i förlängningen så kommer den stora eken att påverkas genom klart sämre ljusförhållanden. En lekman kan se att den stora ekens kronor måste kraftigt beskäras om ett sju vånings hus kommer att placeras där det är tänkt.

Park- och naturförvaltningen har tidigare gjort en helt annan bedömning än "Hartill trädexpert" beträffande de tre ekarna på andra sidan det befintliga huset. Är deras kompetens ringa eller kan det vara så att man vill tillmötesgå uppdraget att bygga ett höghus!

Vi saknar svar på viktiga frågor. Är byggprocessen genomtänkt? Hur skall man få plats med baracker och maskiner mm. Hur kommer sprängningen att påverka de närliggande husen och Olssons trädgård? Över hur lång tid är byggprocessen planerad?

För ett antal månader sedan fanns en artikel i GP där SGS meddelade att de ämnade bygga 400 studentbostäder vid Västra begravningsplatsen. En fastighetsdirektör hos SGS nämnde att tomten låg så till att de ej befarade att det skulle komma några överklagande från närboende. När det gäller Olssons trädgård är det tvärt om. De flesta Guldhedsbor är upprörda över förslaget och kommer att göra sitt bästa för att fördröja och förhoppningsvis förhindra byggnationen.

Vi blir bestörta ifall Byggnadsnämnden väljer att gå emot inte bara boende utan också tunga instanser som har avstyrkt förslaget!

Byggnadsnämnden bör respektera opinionens vilja som tydligt återges i Stadsbyggnadskontorets samrådsredogörelse, d v s att inte bygga ett höghus på Reutersgatan utan att ta hänsyn till riksintresset att bevara de kulturvärden som nämns beträffande Olssons trädgård.

Göteborg 2015-09-18

Föreningen Bevara Guldheden

Eva Plenk  
Ordförande