

Byggnadsnämnden
Box 2554
403 17 Göteborg

Bostäder mm vid Dr Allards Gata inom stadsdelen Guldheden **Diarienummer SBK: 0593/11, FK: 0199/11**

Synpunkter på planprocessen

Otillräcklig hänsyn har tagits till de boendes synpunkter som framförts i programskedet. I samrådsredogörelsen för "Program för Södra Guldheden inom stadsdelarna Guldheden och Landala", Dnr:0758/04, konstateras att de boende är negativa till förtätning på bekostnad av grönområden. Den formulering och de citat från yttranden som anges, avspeglar dock inte de boendes djupa och hängivna engagemang för naturen i Guldheden, som uttrycks i de cirka 600 sidor yttranden och som borde medföra att bebyggelse i grönområden är uteslutet. De boende är de intressenter vars åsikter och önskemål bör tillmätas största vikt och respekteras på ett seriöst sätt. I detta sammanhang är värt att notera följande formulering från Göteborgs budget för 2013:

Invånarna ska ges ökad kunskap om sina rättigheter och stadens verksamheter ska bli mer lyhörda för medborgarnas rättigheter. ... Frivilligorganisationer bör kunna redovisa sina synpunkter på kommunens verksamheter. Det handlar också om att möjliggöra ökat deltagande i de politiska processerna, bland annat genom ökad medborgardialog. Göteborgarnas möjligheter till demokratiskt inflytande ska säkerställas.

I såväl Fastighetskontorets tjänsteutlåtande (Dnr 0199/11) som i den aktuella detaljplanen hänvisas till Programmet för Södra Guldheden; "angavs området vid Dr Allards gata som ett av flera delområden som kan prövas för ny bebyggelse av bostäder". Detta är en felaktig och vilseledande förankring. Av den reviderade samrådsredogörelsen (2011-02-08) framgår att bland annat flera kommunala nämnder är kritiska till att området bebyggs, och även Stadsbyggnadskontoret ställer sig tveksam.

Ingen inbjudan till markanvisning har ägt rum. Fastighetskontoret lämnade markanvisning till Riksbyggen, utan att andra intressenter fick möjlighet att anmäla sitt intresse. Dessutom har Fastighetskontoret engagerat sig i planeringsprocessen i en gentemot Riksbyggen underordnad ställning. Detta kan inte anses uppfylla kraven på oberoende myndighetsutövning.

Synpunkter på detaljplanens innehåll

Den allmänna inriktningen på den aktuella detaljplanen visar många prov på goda intentioner och framsynta ambitioner, samtidigt som detaljplanearbetet verkar ha genomförts seriöst, men den grundläggande bristen är att projektet är lokaliserat till fel plats. Detta medför att följden blir en mängd negativa och oacceptabla konsekvenser.

En speciell omständighet i det aktuella området är att det nu är mycket otillgängligt. Naturen får vara ifred. Detta har resulterat i en viss attrikedom, som måste värnas och som hotas om områdets yta

ytterligare begränsas.

Detaljplanen strider mot Göteborgs budget för 2013.

I denna anges att:

De gröna stråken som binder samman olika grönområden skall förstärkas.

Förslaget innebär att de små rester, som ännu finns kvar av det gröna stråket från Dr Forselius gata till Guldhedsgatan kommer att decimeras ytterligare.

Också i Miljömålet för God bebyggd miljö, fastställt av Göteborgs kommunfullmäktige 2011, betonas skyddet av grönområdena:

Den stora utmaningen ligger i att samtidigt bevara de kvaliteter som gör staden attraktiv, till exempel göteborgarnas tillgång till grönområden i sin närmiljö.

Detta innebär

- att redan exploaterad mark återanvänds
- att värdefulla grönområden sparas

Liknande formuleringar som går ut på att värna göteborgarnas grönområden återkommer gång på gång som en röd tråd genom hela dokumentet.

Kompensationsåtgärderna är otillräckliga.

I föreliggande detaljplan är de kompensationsåtgärder som föreslås alltför torftiga och missriktade. Att förstöra ett omfattande fungerande grönområde, kan inte kompenseras med att anordna några promenadstigar och trappor. Det är inte den nära nog obefintliga mänskliga närvaron i området, som behöver kompenseras, utan utrymmet för växter och djur, samt grönområdets välgörande effekt på omgivningen.

Mindre hackspett på Mossen i framtiden

Från de utförda inventeringarna av mindre hackspett kan man konkludera att om man värnar denna rödlistade art bör grönområdet i och kring Mossen samt dess förbindelser med Guldhedsdalen *stärkas*, i stället för att som i det aktuella förslaget utarmas. "Vidare utgör området som tidigare påpekats (Åhlund & Ahlén 2012 (1)) en viktig länk i kedjan Mossen – Guldheden – Vitsippsdalen – Änggårdsbergen för födosökande och häckande mindre hackspettar." Av inventeringarna framgår att själva byggplanområdet erbjuder *goda möjligheterna till födosök*.

Vidare är den mindre hackspetten känd för att vara skygg, och det är därför stor risk att även störningarna från själva byggnadsverksamheten samt de efterföljande inflyttningarna i området kommer att bidra till att driva bort hackspettarna för gott.

Enligt Artdatabankens bedömning kommer hotet mot den mindre hackspetten att öka i Sverige under den kommande 20-årsperioden.

Citat från röd-gröna budgeten 2013:

Bevara biologiska mångfalden

.... Utdöendet av arter på vår planet har förmodligen aldrig varit snabbare än idag. Bortsett från att förlusten av en art i sig kan vara en tragedi så innebär det även att ekosystemet störs. I värsta fall försvinner ytterligare arter. Den biologiska mångfalden ska bevaras och främjas dels för att alla arter har en rätt till existens och dels för att det ligger i mänsklighetens intresse.

Den biologiska mångfalden hotas på många ställen i Göteborg. Exploatering begränsar i de flesta fall andra arters livsbetingelser och därför måste några av de mest skyddsvärda områdena ges starkare skydd samtidigt som sammanhängande naturområden behövs som korridorer i landskapet.

Genom att avbryta planarbetet för detta byggprojekt får Göteborgs styrande politiker en utmärkt möjlighet att i handling visa att de välformulerade fraserna i ovan citerade dokument inte bara är tomma ord, utan att man faktiskt på allvar värnar göteborgarnas återstående grönområden.